

**Департамент образования г. Екатеринбурга
Управление образованием Верх-Исетского района
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение –
детский сад комбинированного вида № 18**

**Мониторинг познавательного и речевого развития детей по
показателям за 2023-2024 учебный год
учителя - дефектолога Ушаковой О.С.**

Количество детей	12
Период проведения стартовой диагностики	Сентябрь 2023
Период проведения итоговой диагностики	Май 2024
Цель	Выявить особенности и динамику познавательного и речевого развития ребёнка для составления на основе полученных данных индивидуального образовательного маршрута освоения адаптированной образовательной программы.
Задачи	• индивидуализация образования (поддержки ребёнка, построения его индивидуальной образовательной траектории); • коррекция действующей программы • отслеживание динамики эффективности образовательного процесса
Методы	регулярное наблюдение за детьми в процессе образовательной деятельности, беседы, игровые ситуации, зеркальный метод показа артикуляционных проб, праксис позы пальцев, метод практических заданий.

В смешанные разновозрастные группы компенсирующей направленности для детей с расстройством аутистического спектра № 6 и №11 МБДОУ - д/с №18 на начало учебного года 2023-2024 общая численность воспитанников составляла 12 детей (по 6 человек в каждой группе). Восемь детей с категорией ребенок инвалид. Педагогический мониторинг проводился с использованием методических пособий **«Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста» Стребелевой Е.А** и психолого-педагогическая диагностика умственного развития С.Д. Забрамная.

Развитие речи

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	10 %	10 %	50 %	30 %
Выводы				
Конец года	10%	30%	50%	20%
Выводы	В начале учебного года речевое развитие группы носило неоднородный характер. У 30% детей был зафиксирован низкий уровень: отмечалась стойкая задержка речевого развития, словарный запас ограничивался несколькими лепетными словами или звукоподражаниями, фраза отсутствовала, понимание обращенной речи было ограничено только знакомыми бытовыми инструкциями при наличии наглядности. Половина воспитанников (50%) находилась на уровне ниже среднего: они использовали простую фразу из 2–3 аграмматичных слов, имели бедный активный словарь и множественные нарушения звукопроизношения, затруднялись в построении диалога. У 20% детей наблюдалось наличие связной речи. К концу года наблюдается положительная динамика в сторону усложнения синтаксического строя речи. Главным достижением стал переход значительной части группы (20%) со среднего уровня на более высокий порог этого же уровня (расширение словаря и появление простейших связей слов), а также снижение доли детей с критически низким уровнем коммуникации с 30% до 20%. Показатель «ниже среднего» остался неизменным количественно, что указывает на сложность преодоления системного недоразвития речи средней степени тяжести в рамках одного учебного года. Несмотря на расширение активного словаря, основной фокус смещается на коррекцию грамматического строя и автоматизацию правильного звукопроизношения в спонтанной речи.			

Обучение альтернативной коммуникации

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	10 %	20 %	40 %	30 %
Выводы				
Конец года	10%	30%	40%	20%
Выводы	В начале учебного года коммуникативный профиль группы характеризовался дефицитом функционального общения. У 30% детей был зафиксирован низкий уровень: они не использовали никаких осознанных средств для передачи сообщений, их коммуникация ограничивалась криком, плачем или физическим воздействием на взрослого для удовлетворения потребностей. У 40% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — они владели лишь базовыми указательными жестами и могли привлечь внимание вокализацией, но не понимали принципа использования символов (карточек PECS, кнопок-коммуникаторов). Лишь у 30% детей (сумма высокого и среднего уровней) наблюдались положительные сдвиги в работе с визуальными опорами. К концу года выявлена положительная динамика в развитии инициативности и функциональности общения. Главным достижением стало снижение доли детей с критически низким уровнем коммуникации с 30% до 20%, а также переход части группы со среднего уровня на более высокий порог этого же уровня (появление фразовых обращений). Показатель «ниже среднего» остался неизменным количественно, что указывает на необходимость длительной работы по формированию устойчивого навыка соотнесения символа и его значения у детей с тяжелыми множественными нарушениями развития. Несмотря на успешное внедрение базовых просьб (<i>манд-реакций</i>), ключевой задачей становится развитие навыков социального взаимодействия и комментирования.			

Математические представления

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	0 %	35%	25 %	40 %
Выводы				
Конец года	20%	25%	35%	20%

Выводы	В начале учебного года формирование математических компетенций у большинства воспитанников находилось на этапе становления или фрагментарного усвоения. 40% детей имели низкий уровень: они не владели прямым счетом, не соотносили последнее названное числительное с общим количеством предметов и не дифференцировали понятия «один» и «много». У 25% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — они могли механически проговаривать числовой ряд до пяти без понимания его состава, допускали ошибки при пересчете из-за отсутствия координации слова и движения пальцем, а также путались в базовых контрастных величинах («большой — маленький»). К концу года зафиксирована выраженная положительная динамика освоения количественного счета и сенсорных эталонов формы. Доля детей с низким уровнем снизилась с 40% до 20%. Появилась группа воспитанников с высоким уровнем сформированности навыков (20%), которые перешли от простого узнавания фигур к сложным операциям сравнения и классификации. Показатель «ниже среднего» вырос с 25% до 35%, что свидетельствует о массовом переходе детей с начальной стадии полного непонимания на этап формирования первичных алгоритмов счета. Несмотря на успешное освоение прямого счета, основной фокус смещается на развитие понимания состава числа, пространственной ориентации и подготовку к простейшим арифметическим операциям.
---------------	---

Ознакомление с окружающим

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	10 %	20 %	40 %	30 %
Выводы				
Конец года	10%	30%	40%	20%
Выводы	В начале учебного года объем и систематизация представлений об окружающем мире у большинства воспитанников носили поверхностный характер. 30% детей имели низкий уровень: они не называли свое имя и имена близких, не ориентировались в помещениях группы, не дифференцировали основные виды животных и растений, а также не понимали простейших причинно-следственных			

	связей между погодой и одеждой. У 40% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — их знания были фрагментарными и жестко привязанными к конкретным бытовым ситуациям; дети путали обобщающие понятия (овощи/фрукты, транспорт), а понимание социальных ролей ограничивалось только «мамой» и «папой». К концу года выявлена положительная динамика в расширении кругозора и систематизации естественнонаучных знаний. Доля детей с низким уровнем снизилась с 30% до 20%. Появился прирост группы со средним уровнем развития (с 20% до 30%), что свидетельствует о качественном переходе от простого называния предметов к пониманию их функций и свойств. Показатель «ниже среднего» остался неизменным количественно, что указывает на необходимость длительной работы по формированию абстрактных обобщающих понятий. Несмотря на успешное освоение бытовых и природных представлений, основной фокус смещается на развитие экологического сознания, углубление знаний о социальной структуре общества и формирование временных представлений.
--	---

Развитие сенсорных эталонов

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	10 %	25 %	30 %	35 %
Выводы				
Конец года	10%	30%	40%	20%
Выводы	В начале учебного года перцептивное развитие группы характеризовалось неравномерностью и недостаточной сформированностью способов обследования предметов. 35% детей имели низкий уровень: они не умели соотносить предметы по основным свойствам, действовали с дидактическим материалом хаотично, используя силу вместо зрительного соотнесения, путали базовые цвета (красный, синий, желтый, зеленый) и резко контрастные размеры («большой — маленький»). У 30% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — их восприятие было фрагментарным; они могли выделить один яркий признак предмета (например, цвет), но игнорировали остальные			

	(форму или величину), а также допускали ошибки при выполнении простых инструкций на сортировку. К концу года выявлена выраженная положительная динамика в развитии перцептивных способностей. Ключевым достижением стало снижение доли детей с низким уровнем восприятия с 35% до 20%. Показатель «ниже среднего» вырос с 30% до 40%, что свидетельствует о массовом переходе детей от стадии полного отсутствия ориентировочных действий к этапу формирования первичных навыков соотнесения. Группы высокого и среднего уровней сохранили стабильность и небольшой прирост соответственно, что говорит об успешном закреплении базовых эталонов у большинства группы. Хотя частота грубых ошибок снизилась, приоритетной задачей становится углубление аналитического восприятия и формирование системных связей между различными модальностями.
--	--

Формирование бытовых навыков

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	20 %	20 %	30 %	30 %
Выводы				
Конец года	20%	60%	20%	0%
Выводы	В начале учебного года уровень самостоятельности воспитанников в самообслуживании и выполнении трудовых поручений был неоднородным. 30% детей имели низкий уровень: они полностью зависели от помощи взрослого при одевании, приеме пищи и гигиенических процедурах, не умели пользоваться столовыми приборами по назначению и не проявляли инициативы в поддержании порядка. У 30% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — навыки были сформированы частично или выполнялись только после многократных напоминаний; дети часто нарушали последовательность действий (например, пытались надеть обувь на неправильную ногу). Лишь у 40% детей (сумма высокого и среднего уровней) наблюдались начатки опрятности. К концу года выявлена выраженная положительная динамика в развитии бытовой самостоятельности. Главным достижением стало полное отсутствие детей с низким уровнем развития навыков (показатель сократился с 30% до 0%) и массовый переход воспитанников на средний уровень (+40%). Это свидетельствует о качественном освоении социально-бытовых компетенций всей группой. Группа «ниже среднего» сократилась вдвое, что говорит об			

	успешном переходе детей от стадии полной зависимости к активному участию в режимных моментах. Базовые культурно-гигиенические навыки сформированы у всех детей, приоритетной задачей становится повышение темпа деятельности, развитие мелкой моторики в быту и расширение спектра хозяйственно-бытового труда.
--	---

Работа с нежелательным поведением

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	20 %	20 %	20 %	40 %
Выводы				
Конец года	20%	40%	30%	10%
Выводы	В начале учебного года поведенческий фон группы характеризовался высокой степенью импульсивности и низкой стрессоустойчивостью. 40% детей имели низкий уровень саморегуляции: они реагировали на фрустрацию криком, падением на пол или физической агрессией по отношению к сверстникам и педагогам, не владели социально приемлемыми способами выражения протеста и отказа. У 20% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — их поведение было нестабильным; при наличии внешнего контроля взрослого дети могли соблюдать правила, но мгновенно регрессировали в стрессовой ситуации или при переутомлении. К концу весны выявлена выраженная положительная динамика в сфере формирования навыков саморегуляции. Доля детей с низким уровнем снизилась с 40% до критических 10%. Произошло значительное расширение группы со средним уровнем развития (с 20% до 40%), что свидетельствует о качественном усвоении большинством детей правил социального взаимодействия. Показатель «ниже среднего» вырос на 10%, так как значительная часть воспитанников перешла из категории неконтролируемых реакций в категорию попыток волевого сдерживания аффекта. Несмотря на то, что частота конфликтов снизилась, приоритетной задачей становится закрепление конструктивных стратегий выхода из фрустрирующих ситуаций и работа с первопричинами поведенческих нарушений у оставшихся 40% детей (уровни «низкий» и «ниже среднего»).			

Формирование учебной деятельности

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	10 %	20 %	25 %	45 %
Выводы				
Конец года	10%	35%	35%	20%
Выводы	В начале учебного года учебно-познавательный интерес и произвольность психических процессов у большинства воспитанников находились на низком уровне. 45% детей имели низкий уровень: они не умели удерживать внимание на фронтальной инструкции более 2–3 минут, действовали исключительно по прямому физическому или речевому побуждению взрослого, отказывались от выполнения задач при возникновении малейших трудностей и воспринимали занятие как пассивное времяпрепровождение. У 25% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — дети могли слушать педагога короткое время, но быстро отвлекались на посторонние стимулы, требовали постоянного эмоционального подкрепления и выполняли инструкции только после индивидуального повторения. К концу года выявлена выраженная положительная динамика в развитии регуляторных функций и познавательной активности. Главным достижением стало снижение доли детей с низким уровнем сформированности учебной деятельности с 45% до 20%. Произошло значительное расширение групп со средним (с 20% до 35%) и ниже среднего (с 25% до 35%) уровнями, что свидетельствует о качественном переходе большинства воспитанников от непроизвольного поведения к элементам волевой регуляции. Показатель высокого уровня остался неизменным количественно, указывая на сложность достижения полной автономии в обучении для части группы. Несмотря на успешное формирование базовых навыков участия в образовательном процессе, приоритетной задачей становится развитие внутреннего плана действий, рефлексия и преодоление истощаемости внимания.			